

Wychodzi w dni powszednie, o godzinie 5 po południu, a w dni następne.

Przedpisy i cenniki ogłoszeń. W kraju i Austrii miesięcz. 1 zł. 10 ct. w Niemczech 1 zł. 15 ct. w innych państwach 1 zł. 20 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd polityczny” 20 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd społeczny” 30 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd literacki” 40 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd polityczny” 20 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd społeczny” 30 ct. Za ogłoszenia w rubryce „Przegląd literacki” 40 ct.

Dziś: A. 20 poł. Brygidy. Jutro: św. Wincentego K.

Przegląd polityczny.

Lwów 7 października. Petersburski dziennik *Rosja* opisuje święto wykrycia w państwie rosyjskim nader oryginalną sektę „tulaczy” (stranników), której religijne pojęcia służą wyłącznie do propagandy społecznej anarchii. O istnieniu tej sekty wiedzieliśmy już od lat kilkunastu, ale dopiero teraz uświadomiono ją, poznano jej zasady, obrzędy, miejscowości, w których się zakorzeniła, oraz jej apostołów, z których danych zaczęto wnioskować, że powstała ona jeszcze w pierwszych latach panowania Mikołaja I. Jeżeli ten domysł okaże się trafny, to zaszczyt ujęcia pośledniości anarchizmu w pewien system przypadnie w naszych oczach ludowemu zwolnieniu w Rosji. Jest przytem godnym uwagi, że jak wszędzie i zawsze w młodocianych społeczeństwach w starożytności, tak teraz wyłącznie w Rosji pomysły socjalne stoją się w szaty systematów religijnych. W tem dowód, że lud rosyjski trwa jeszcze w tym okresie cywilizacyjnym, w którym tworzy jedynie siłę żywiołową: wszelki protest przeciwko państwu, cerkwi, czy ustroju społecznemu wyraża on sekatorem religijnym: o nim tylko możliwa rozpowszechnianie pewnych pomysłów politycznych, teologicznych i społecznych. Zapewne dlatego właśnie znajduje się w Rosji niezliczone mnóstwo sekt, między którymi są bardzo dziwne i nieraz bardzo wstrętne. Jednak, pierwsze między nimi miejsce zajmuje niewątpliwie świeżo wykryta sekta „tulaczy”. Już sama jej nazwa daje o niej pewne pojęcie: ci ludzie wyznają, że na ziemi nie powinno się posiadać nic własnego, nie tylko domu, ale nawet kąt; doczesny żywot — to jeno tulażka. A skoro tak, to nie powinno być żadnych reguł społecznych i państwowych. Sekta uczy, że antychryst już się narodził i niebawem wystąpi osobiście, a tymczasem wolę swą wyraża przez wszelką władzę państwową i cerkiewną, a także przez urządzenia społeczne. Kto zatem pragnie zbawienia, powinien szkodzić władzy, niszczyć cudzą własność, nie zawierać związków rodzinnych, lecz wyznawać wolną miłość, jak najbardziej przelotną. Praktycznie można się zastosowywać do takich przepisów jedynie w ten sposób, że się żyje po cygańsku, w lasach, w ciągłej wędrówce, przyciemniając konieczność ukrywania się przed policją zmusza do szukania pomocy u ludności osiadłej. Odtąd każda pomoc była zawsze chętnie okazywana. Wykryto domy chłopie, w których stale przyjmowano „tulaczy” na gościnny pobyt i tu ich troskliwie skrywano przed okiem policji. Otaczano nadzwyczajną opieką propagandystów sekty, którzy bardziej od innych muszą się chować i dlatego nazywają się „skrytnikami”. Ciekawym szczegółem jest to, że właściciele takich przytułków otrzymywali od nieznanych dobrodziejów z Moskwy, Kostromy, Jarosławia i innych wielko-rosyjskich miast mnóstwo wszelkiej provizji, nawet tak kosztownej, jak kawior, marynaty, wędliny, cukier i herbata, aby mogli suto pojejmować „skrytników”. Pozwala to mniemać, że sekta ma zwolenników między zamożnymi kupcami. A takie ukrywanie i podejmowanie propagandystów niezawodnie wywarło polityczny wpływ na ludność, ponieważ sekciarskim obowiązkiem „skrytników” jest głosić „bractwo” na rzad, to znaczy kłajęć go i potępiać, ponieważ każdy urzędnik jest „namiestnikiem antychrysta”; nie mniej ważnym obowiązkiem „skrytników” jest szerzyć nienawiść do państwa i wyszydzać prawosławne duchowieństwo, które w żargonie tych sekciarzy nazywa się „ikonianstwem”, od wyrazu „ikona”, czyli obraz. Nawet własne cmentarze potworzyli „tulacze”, mianowicie potajemnie chowają swych zmarłych w stodółach ludzi prawosławnych,

a chowają płytko (najczęściej na 1/2 srszyna, czyli mniej więcej 35 centymetrów), aby zapobiec gospodarstwu sługi antychrysta, lub też dać możność psom rozwłóczenia sił, co znówu na prawosławnego gospodarza srowadza setne przepawy z policji.

Wygląda ta sekta tak, jak gdyby założyli ją zawodowi anarchiści, którzy pod religijną szatą zamierzali rozpowszechnić wśród ludu swe antypaństwowe dążności.

Wojska angielskie i boerskie już w wielu nadgranicznych punktach stanęły przed sobą na odległość karabinowego strzału. Ponieważ w obu armiach znajduje się mnóstwo ochotników, nie nawiązków do wojskowej karności, przeto zapanowała w Londynie obawa, iż bez wypowiedzenia wojny lat dzieć zaczyna się bitwy, które przetrwają ostatnie rokowania, tożone jeszcze teraz. Nieco zapóźno Anglię zaczęli krytykować swe wojsko lądowe, dowodząc, że dobre jest ono do walki z ludami dzikimi, ale na nie się nie zda w wojnie z narodem białym i doskonale uzbrojonym. Oficerowie są meżni, potrafią umierać, ale nie zdołają prowadzić wojny, bo nigdy się nie uczyli militarnej sztuki, co się tem tłumaczy, że oficerowie stopnie kupują się w armii angielskiej. Bogaty Anglik zostawia majątek starszemu synowi, a następnym kupuje bądź urząd w jakiejś kolonii, bądź oficerski stopień — i może kupić od razu każdy aż do kapitańskiego, dopiero zaś wyżej trzeba już awansować, a więc zdobyć stanowisko własną dzielnością. Jednak w dzisiejszych wojnach ogromnie wiele zależy od sprawności oficerów niższych stopni, zatem trudno się spodziewać, żeby Anglikom łatwo poszło z boerami. Wprawdzie jako naród liczny i zasobny, a bardzo ambitny i wytrwały, zdołają oni zapewne po długich męczotach zlać boerów, lecz będzie to kosztowało ogromnie dużo krwi i pieniędzy, a tymczasem z ująją się wszystkie przedsiębiorstwa kopalniane w Afryce południowej. Przenyśnię i kapitał angielski w każdym razie poniesie straty. Już one się zaczęły i rozmiarowi swymi świadczy o wielkości popołchu, panującego w Londynie. Akcje kopalni Rand, wypuszczone po 50 funtów, spadły zaraz po powstaniu zarętu na 45 1/2 funta, a teraz stoją 29 1/2 funta. Akcje spółki Robinsona spadły z 15 funtów na 9 1/2 funta. Akcje Crown Reef, wypuszczone po 20 funtów, straciły 6. W tym czasie pospadyły wszystkie południowo-afrykańskie papiery, więc publiczność średnio zamożna, posiadająca po kilkadziesiąt takich akcji, silnie się wzrusza przedwiojnie i raz po raz urzędnika zgromadzenia w wielkich miastach angielskich, aby za protestować przeciw wojnie. Utworzyła się liga antywojenna, która obwozi po całej Anglii robotników kopalnianych, przybyłych niedawno z Transwaalu, ponieważ tam stanęły wszystkie roboty. Ci robotnicy jednogłośnie oświadczają na zgromadzeniach, że boerzy postępowali z nimi bardzo dobrze i że oni (robotnicy) nigdy nie zamierzali osiść w Transwaalu na stałe, pojechali tam tylko na zarobek z postanowieniem koniecznym wrócić do Anglii, zatem wcale nie dobijali się praw miejscowego obywatelstwa i nie byłoby go przyjęli, a wszystkie adrety, które wrzekały wysłać do Londynu z prośbą o ujęcie się za nimi i o złozenie dla nich praw obywatelskich, były fałszywane przez agentów Rhodesa i wysłane bez wiedzy robotników.

Okazuje się tedy, że do wojny z Transwaalem doprowadziła Anglię takie samo zachowanie, jakie zrobili kapitaliści Stanów Zjednoczonych, aby wywołać wojnę z Hiszpanią o Kuba. Spencer dowodzi, że społeczeństwa przemysłowe, a więc przedewszystkiem angielskie, wytypiły wojnę, ponieważ ona zawsze szkodzi przemysłowi, który jest kwiatem pokojowej cywilizacji. Fakta świadczy, że przemysł

jeszcze pochoptniej, niż dyplomacja, wywołuje wojenne zatargi i że zatem spencerowska apoteoza przemysłu, jako „anioła pokoju”, była zupełnie mylna.

Co i o czem piszą.

Gazeta warszawska porusza jedną z bardzo brzydkiich wad naszego charakteru narodowego, mianowicie zazdrość i nienawiść do wszystkich, którzy czy to talentem, czy rozumem, czy majątkiem występiła ponad szary tłum. I dziwna rzecz: jesteśmy społeczeństwem nawiśniętym arystokratyzmem. Psychologicznie i etnograficznie utrzymują, że jedynie Hiszpanie mogą nam dorównać pod względem zły popędów arystokratycznych, a że zostawiamy daleko za sobą Anglików i Niemców nie mówiąc już o Francuzach i Włochach. Wśród zaś narodów słowiańskich, my jedni jesteśmy plemieniem arystokratycznym, a wszystkie inne są demokratycznymi. Tymczasem posiadamy na równi ze wszystkimi demokratycznymi społeczeństwami wadę zazdrości — wadę, będącą właśnie charakterystyczną cechą wszelkiej demokracji.

Gazeta warszawska dotyka też sprawy z powodu ostrej napaści, jakie rozmaite radykalne pisma uczyniły na p. Kościelskiego za odsłonięcia pomnika Słowackiego w Miłosławiu.

Gazeta warszawska pisze: Przejawami tej zazdrości i tego ogólnego niezadowolenia z ludzi jest wieczny protest. Kogoś pochwała za ofiarę, złożoną na cel dobroczynny — to ci zazdrości wnet bagatelizują znaczenie tej ofiary, lub wyrażają ubolewanie, że nie złożoną ona została na cel inny, bardziej godny poparcia i pomocy. Ktoś inny stworzy dzieło, mniej więcej dobre, w każdym razie najlepsze, jakie dał mógł w danym razie jego talent — wnet znajduje się krytycy, którzy odsadzają je od wszelkiej wartości, wskazując na piękniejsze wzory twórczości innych. Kto wystawi dramat, wyrzuci mu, że nie napisał komedji; inny spłodzi farasę w przystępie dobrego humoru, wnet wytkną mu błahość tematu i narzuca komedję poważną itd. itd.

Świadczyli mieliśmy przykład takich harców krytyki z okazji wystawienia pomnika Słowackiego w Miłosławiu. Fundatorem pomnika jest, jak wiadomo, p. Józef Kościelski, który wystawił go w parku, będącym jego własnością prywatną. Na uroczystości odsłonięcia pomnika zaprosił kilka set osób, w rzędzie których znajdowali się ludzie zasług, talentu i nanki. Zdarzały się więc, że nie powinoby to dla nikomu powodu do „beztępania” p. Kościelskiego i gości zaproszonych. P. Kościelski bądź co bądź uczcił wieszczkę polskiego w sposób, jaki uważa w danym razie za właściwy. Pobudek, jakie nim kierowały ku uczczeniu w tej, a nie innej formie pamięci poety, nikt nie zgłębił. Być może, że mieściły się one w wyjątkowej czei dla mistrza, którego pomnik zapragnął mieć przed oczyma. Ze zaś miał po temu środki, plan urzeczywistnił i pomnik wystawił, wypadło go odłożyć; miało uroczystość tę odbyć w obec swoich oficyalistów najbliższych. Nie, gdyż chciał chwili tej na dać podniosłe znaczenie. Czyż można więc brać mu za złe, że postarał się uświetnić ją obecnością grona osób, zajmujących wybitniejsze miejsce w arystokracji ducha, które na jego zaproszenie chętnie przybyły.

Wszystkich tych okoliczności wszakże nie wzięto pod uwagę, przeciwnie, stały się one jednym więcej powodem do szyderstwa z „pańskiej fantazy” i „pieczeniarnstwa” gości przybyłych do Miłosławia. Demokratyczny *Głos* wyraźnie to mówi, wytykając z lekceważeniem „prywatny charakter uroczystości, o czem świadczy dobór towarzysztwa, zebrane go całkiem dowolnie przez właściciela pomnika, przeważnie z pośród zjadaczy chleba, nie mających ze Słowackim „nic wspólnego”.

I to się mówi wtedy, gdy wśród zebranych znajdowali się wybrańcy, cieszący się uznaniem

ogółu. Dość wymienić Sienkiewicza, Spasowicza i Dzidziawę ks. Czartoryskiego, pomijając innych.

Radykalno-demokratyczna *Prawda* zaś niemniej drwiąc i szyderczo napada na p. Kościelskiego, dziwiąc się, że ten nie wystawił raczej pomnika „jakimś poecie dworakowi, np. Trembeckiemu...” Oto, co spotkało p. Kościelskiego za to tylko, że zapragnął na własną rękę uczcić pamięć poety i chwili tej nadał cechy uroczystości ogólniejszego znaczenia.

Ciekawa rzecz, co by też powiedzieli odośnie pisma i jakie z nich gromy spadłyby na p. Kościelskiego, gdyby na uroczystości odsłonięcia pomnika zaprosił tylko swoich ekonomów, włodarzy i pachciarzy? Tożby dopiero było używanie dla krytyków na żółć chorujących.

Echa z wód.

Woeer-shofen we wrześniu. Zbytecznym byłoby przypominać, że Woeer-shofen leży na podgórzu bawarskiem, w okolicy, otoczonej wzgórzami, porośniętym lasem jodłowym, który w zawody z widniejącymi na widnokręgu Alpami przysparza nam świeżego powietrza. Słońce, obłoki, strumienie, łąki, schłodzone domy wieśniaków — wszystko uśmiecha się razem z przybyśzami z pięciu części świata, bo każdy, nawet najbardziej znużony chorobą lub zgrzyzotą, rozjaśnia zachmurzone oblicze, uczając polepszenie często już po kilku dniach kuracji. Mówię tu o zwykłych chorach na katar kiszek, nerwy, bicie serca, osłabienie, który po kilku dniach zimnych „gussów” nabierają siły, biegają boso lub w sandałach po drożynach łąkowych, ale i nieuleczalnie chore lub ulomni, których lekarze odstąpili, a którym żadna kuracja nie pomaga, znajdując tu polepszenie. Co krok spotykamy tu biedaków, którzy z początku jeżdżą na wózku, potem chodzą o dwóch kulach, o dwóch laskach, o jednej laskie, a wreszcie o własnej sile.

Zdrowe powietrze, życie higieniczne, ruch (bo nawet ci, co wcale chodzą nie mogli, muszą tu, z rozkazem lekarza, wleć się na kulach lub przy pomocy służby) wywierają znakomity wpływ na każdy organizm.

Po śmierci o. p. ks. Kneippa „dobroczynny ludzkości” (jak wyryto na jego pomniku) lecceni-u zajmują się tu jego uczniami: dr. Baumgarten, przeor braci miłosierdzia, dr. Werminghausen i dr. Scholz, a leccą obalewani zimą wodą, kąpielami i okładami z ziół oraz parą z ziół. Wszystko proste i jasne, żadnych sekretów przed chorym, wobec czego znika obawa szarlatanizmu, a wiara w dobry skutek niejednemu pomaga do uzdrowienia.

Dwa razy tygodniowo dr. Baumgarten miewa odczyty publiczne po niemiecku i po francusku, mówiąc o chorobach, ucząc jak leczyć i za przykładem ks. Kneippa ostro przypominając kuracjom potrzebę higieny na każdym kroku. W kilku specjalnych zakładach, fundowanych bądź przez s. p. ks. Kneippa, bądź z ofiar publicznych (jak „Kneippia-num”, „Sebastianum”, „Kinder-Asyl”), prawdziwie chorzy pozostają pod opieką braci i siostr miłosierdzia, inni mieszczą się w hotelach i „pensions”, gdzie doznają równie troskliwej opieki od „badameistrów”, którzy pod kontrolą lekarzy robi „gussy” i kąpiele w specjalnie urządzonej łaźniach. Jedzenie wszę dzie zdrowe i smaczne, a taniość niezrównana: za porządnie umeblovany pokój z całodziennym utrzymaniem płaci się tu od 3 1/2 do 6 marek dziennie.

Bawili tu w sierpniu księżna Walji, podróżując *incognito*; obecnie przebywa Mister des Vaux, gubernator Hongkongu, landgraf heski ze swiat, książniczki Iseuburg-Bernstein, hrabina Bardi, księżna Bourbon, a wszyscy chodzą boso, tańczą na reuionach boso, grają w lawn-tennis boso. Gorsetu u pań, a jedwabnej koszuli u panów nie znajdziecie tu nawet

przy pomocy promieni Röntgena; wszyscy, według przepisu, chodzą w grubych płócianych koszulach (co ułatwia rozgrzanie się po zimnej wodzie), panie noszą suknie po kostki, krojem mocno przypominające worek, a panowie również płócienne „dolne” po kolana.

W chwili obecnej rozjeżdżamy się powoli, bo sezon ma się ku końcowi; pozostanie tylko około setki osób na zimę; łagodny stosunkowo klimat pozwala im nie przerywać kuracji nawet w styczniu i lutym.

Polska wyprawa do Afryki.

Jeden z zamieszkałych w Warszawie radaków naszych, p. Reksó, który w zeszłym roku brał udział w podróży ks. Orleńskiego do Abisynii, krzta się energicznie około zorganizowania wyprawy polskiej do Afryki. Cel tej wyprawy jest wyłącznie naukowy. Chodzi między innymi o zjeżdżenie planów geodezyjnych niezbadanych dotąd przez geografów krain, leżących na południu zachód od królestwa Szosa, oraz wodociobu rzek Sobatu i Dżalu, znanego dotąd przeważnie z opowiadań kupców arabskich. Oprócz tego mają być zbadaone te kraje pod względem handlowym, ziemie bowiem, do których uda się obecna wyprawa, będą miały w przyszłości wielkie znaczenie zarówno pod względem handlowym, jak i strategicznym. Na nich to prawdopodobnie rozegra się kiedyś krwawa walka o istnienie potężnego państwa etiopów, ponieważ znajdują się one na granicy nadulowych kolonii europejskich i cesarstwa abisyńskiego.

O bogactwach owych nieznanych krain handlarze arabscy i abisyńscy opowiadali panu Reksómu cudna. Toż samo mówią i podróżnicy europejscy. Górzyste miejsca w sąsiedztwie królestwa Szosa pokryte są dziesięćmi lasami różnych stref. Bawelna, tytoń, rozmaite rodzaje oliwek i inne cenne rośliny krzewią się tam dziko, bez żadnej uprawy. Na setkach mil kwadratów porastają lasy kawowe. Dalej ku Nilowi miejscowość się zniża i przybiera charakter stepowy. Dziewicze lasy i stepy obszerne roją się od dzikich zwierząt i barwnego ptactwa. Stani jest tam tak wiele, że podróżnik spotyka często na drodze stada, po kilkadziesiąt sztuk liczące.

Takie bogactwa natury będą prawdopodobnie niebawem prawidłowo eksploatowane; tem więcej, że komunikacja z brzegiem morza jest względnie dogodna. Można tam mianowicie używać jucznych zwierząt, gły z wielkością krajów Afryki towary muszą transportować na ludziach. Przyczyną tego jest głównie mucha tse tse, znana tropicielka stad i zwierząt jucznych, która gdzieś indziej istnieje, a której w tej okolicy nie ma.

Obecnie wywożą z krain, będących celem wspomnianej wyprawy, tylko kość słoniową, którą handlarze arabscy rabują lub nabywają, za bezcen, robiąc na tem oczywiście ogromne interesy. Klimat jest tam podobno zdrowy, a przynajmniej nie groźny dla Europejczyka. Miejsowości, w których panują febrzy, jest bardzo niewiele. Krainy gorzyste mają temperaturę taką, jak sąsiednie królestwo Szosa czyli temperaturę pórzeży mruza Śródziennego. Mieszkańcy są względnie spokojni i gościnni.

Wyprawa, którą organizuje obecnie p. Reksó, opuści Europę w końcu października. Przedtem poczynione będą niezbędne przygotowania: wyprawa zaopatrzy się w rozmaite towary, namioty, sprzęty, potrzebne w podróży, instrumenta geodezyjne, broń dla askaryów i t. p. W Dżibuti będą zakupione juczne zwierzęta i wynajęta część askaryów. W Adis Abeba, stolicy Abisynii, liczbą askaryów zostanie uzupełniona. Ogółem niezbędna dla wyprawy eskorta wynosić będzie 60—60 askaryów. Z Dżibuti wyprawa skieruje się przez pustynię Somalijską lub Kaukelijską i królestwo

SONIA KOWALEWSKA

przez KAROLINĘ LEFFLER Przekład Anastazji Swiderskiej.

(Ciąg dalszy).

W jednym liście dalsze, już po powrocie z Petersburga.

„W Rosji powiedzieli mi się bardzo, zrobiłam kilka zajmujących znajomości, ale stary, pedantyczny matematyk, jak ja może tylko w swoim własnym gniazdku pracować i dlatego tracę do mojej dawnej Szwecji, do moich książek i do moich papierów.

Dużo o naszym pierwotnym myśleniu, wyznaniu otwarcie, że mnóstwo organicznych błędów w białku dostrzegam, zwłaszcza w jego układzie. Dziwnym trafem zesłałam się w lecie z trzema uczniami, każdy w swoim rodzaju zajmujący. Jeden najmniej może wybitny, a jednak powszechne uznanie uzyskał, drugi genialny i śmieszny zarazem, stacza obecnie walkę o szczęście. Czy z tej walki wyjdzie zwycięzko, trudno powiedzieć; trzeci bardzo ciekawy okaz, słamany na duszy i na ciele, w każdym razie zajmująca osobistość dla wszystkich piśmiennych ludzi.

Według życzenia twego brata, czytam powieści Nunebozga: „Anna”, „Nadzieja” etc. etc. Nie mogą powiedzieć, żeby mi się bardzo podobały. Nie mają w sobie nic dyabelskiego, najłżejszego nawet cienia tej nadziemskiej potęgi, bez której nie ma harmonii, nie ma podwolenia.”

Z tej zimy pozostał jeden jej list w którym widział jej ironiczne uposobienie. Nie użytywała swoich papierów w wielkim po-

rzadku, napominałam ją nieraz z tego powodu, zwłaszcza, gdy jakiś ważniejszy list do niej wysyłałam.

„Biedna moja Anno! Obawa, aby twoje listy w obec ręce nie wpadły, staje się u ciebie chroniczną chorobą, symptomatą coraz groźniejszą, troska moja o ciebie wzrasta się. We dług mego zdania, kto tak nieczytelnie pisze, jak ty, ten może być pod tym względem zupełnie spokojny. Zapewniam cię, że prócz małej liczby osób, do których pisujesz, nikt by się na tyle cierpliwości nie zdobył, aby twoje pates de mouche odczytać. Co ci tyżby ostatniego twego listu, ten najprzód na pocztę zaginął, doszedł nareszcie do moich rąk, na wszystkie strony ostemplowany, przeoczytałam go pospiesznie i zostawiłam na stoliku, jako studium dla dziewczynki i dla całej rodziny. Uznał wszyscy, że jest zajmujący i bardzo dobrze napisany. Zamierzam odwiedzić profesora Montana, aby z nim o polskich tłumaczeniach pomówić, list twój weźmę ze sobą i spróbuję go zrecznie w jego salonie upuścić. Więcej uczynić dla rozszerzenia twej ochwały nie mogę.”

Gdyśmy się wreszcie zjechali, rozpoczęło się stanowcze, ostatnie przerobienie naszych dwóch dramatów. Lecz dawna ochota, entuzjazm, iluzje odległości są bezpowrotnie, to też to ostatnie obrobienie było raczej mechaniczne. Wydrukowane nasze dzieło i teatrowi przesłano. Wirszen zganili je stanowczo, również i *Gazeta Sztokholmska*, a wkrótce potem teatr na zawsze osunął.

Kilka słów Soni Kowalewskiej dowodzi, że niefortuna ta przyszoła mało ją dotknęła.

„Cóż teraz uczynisz, okrutna matko? Czy chcesz syamskie bliźnięta rozdzielić? Drę przed tobą. Strindberg całkiem słusznie suro-

wo sądzi kobiety, na co nie zważając, będą u ciebie dziś wieczór szkaradnie niewiasto.”

Wykończywszy naszą pracę, byliśmy dla niej zupełnie obojętni i zamyślaliśmy rozpocząć nową, która się lepiej od niej miała.

Sonia pragnęła jeszcze wspólnej pracy, jednak ja już dawno się wyreklam, milożalam, jednak, nie chcąc jej sprawić przykrości. Być może, że to właśnie wpłynęło na moje postanowienie spędzenia zimy we Włoszech. Ceniłam przyjaciół Soni, zawdzięczałam jej wiele bardzo przyjemnych chwil, stawała się jednak czasami uciążliwą przez swe zbyt wygórowane wymagania. Wspominał o tem na dowód, że Sonia, po największej części sobie samej wszystkim swoje zgryzoty zawdzięczała. Wyobraźnia jej żądała wszystkiego, tak w przyjaźni, jak i w miłości. Podobne żądania nigdy prawie nie były spełnione. Chciała, aby ukochana przez nią osoba tak się z nią jednoczyła, iżby całkiem swoją indywidualność zatraćła. Jeżeli to w miłości jest niemożliwe, to nie mniej i w przyjaźni, której podstawą jest zupełna wolność zaprzyjaźniać się nie może. Z tego też samego powodu zapewne miłość macierzyńska nigdy jej serca całkowicie zapełnić nie mogła. Dzieci nie kocha nigdy tak silnie, jak jest kochane. Dzieci więcej zabiera miłości, niż samo oddać może. Nie chcę przez to powiedzieć, że Sonia więcej żądała, niż sama dać mogła, owszem, wybrańców swoich kochała niezmierznie, gotowa każdej chwili poświęcić się dla nich, ale w zamian wymagała takiego samego poświęcenia, a zwłaszcza chciała być przekonana, że jest wszystkim, że jest całym światem dla kochającej ją osoby.

W tym roku, prócz niepowodzenia na

polu literackim dotknęła Kowalewską ciężka boleść: siostrę, dla której tyle razy dała drogę z największym poświęceniem odbyła, tyle dni i nocy u jej łóżka spędziła, wywieziono nareszcie do Paryża, gdzie się ciężkiej operacji poddać musiała. Sonię zatrzymywały w tym właśnie czasie w Sztokholmie wykłady, gdyby ją jednak byli do chorej siostry wezwali, byłaby wszystko porzuciła, choćby miała miejsce i sposób do życia utracić. Zapewniano ją jednak, że operacja nie jest niebezpieczna i że jest wszelka nadzieja zupełnego wyzdrowienia. Przyszła nareszcie wiadomość o szczęśliwie przebytej operacji i równocześnie prawie o nagłej śmierci. Uległa za paleniu płuc, które przy jej osłabieniu bardzo szybko wielkie rozmiary przybrało.

Wiemy z pamiętników Soni, jak bardzo siostrę swoją kochała. Do żalu po jej stracie i boleści, że pomimo tylu ofiar dla niej poniesionych tej nawet pociechy nie miała, aby jej ostatnie chwile osłodziła była mogła. dołączyła się żalność nad smutnym losem tej niedługiej świetnej Anity. Długa, bolesna choroba wyniszczyła, we wszystkich nadziejach zawiedzioną, nieszczęśliwą w osobistych stosunkach, krepowaną w pierwszych literackich dążeniach. I po tych wszystkich zawodach śmierć nieubłagana, śmierć w kwiecie wieku! Dotknęła dla niej również była myśl, że jej śmiercią siostry zerwały się wszystkie węzły łączące ją z ukochaną jej ojczyzną. „Niema już nikogo, kto by miał Sonię pamiętać” — powtarzała — dla wszystkich jestem sławna, uczoną panią Kowalewską, dla nikogo nieśmiałą, w kąt wciskającą się Sonię.”

Z niezwykłą siłą panowała nad sobą, kryjąc głęboko istotne swoje rozucia. Bywała w to-

warzystwach, napozór wcale niezmieniona.

Nie przewidywała żalów, siostra jej nie lubiła czarnego koloru, uważała to wreszcie za czczość i powierzchownie tylko oznakę. Wewnętrzny stan jej duszy objawiał się nadmiernym rozstrojeniem nerwów, najłżejszy powód lży jej wyścisłał, najdrobniejsze przeciwieństwo wywoływało gorączkową niecierpliwość. Mówiła też o sobie: „Wielka moja boleść, którą pokonać usiłuję, objawia się w drobnych osobliwościach, rozdziela się na wszystkie moje czynności”.

Spodziewała się, że siostra objawi się jej w jakibądź sposób, że ją zobaczy na jawie, a choćby tylko w śnie. Przywiązywała zawsze do snów wielką wagę, wierzyła w precyzję, w przepowiednie i w rozmaite objawienia. Wiedziała zawsze, czy rok następny będzie dla niej pomyślnym lub nie.

Przypomadała że rok 1887 przyniesie jej wielkie szczęście, ale zarazem i wielkie strapienie, jak również że rok 1888 najszcześniejszym w jej życiu będzie, zaś rok 1890 dużo gorzocy sprowadzi, 1891 miał być rokiem światła. Tem światłem miała być jej śmierć.

Miewała przykre sny, zwłaszcza wtemczas, kiedy ukochana przez nią osoba cierpieniem jakim dotkniętą była, lub nad nią samą cierpienie jakie odczuwała. Ostatnich nocny poprzedzających śmierć siostry dręczyły ją przykre bardzo sny, mówiła, że to, gdyż wiadomości o jej zdraviu doś było pomyślnie. Gdy nadeszła wiadomość o jej śmierci, mówiła, że powinna się była tego nieszczęścia spodziewać.

Zawiodło ją oczekiwanie. Siostra nie ukazała się jej nigdy.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Szoa, a następnie zapuści się w wieżane kraje. Ogółem wyprawa przebywać będzie w Afryce mniej więcej dwa lata.

P. Reksó zapisuje następującą odczwę, mogącą zainteresować osoby, żądne przygód podróżniczych. Oto organizator wyprawy abisyńskiej pisze: „Ponieważ ekspedycja wszelka ma ten więcej powagi w oczach czarnych mieszkańców Afryki, im więcej uczestniczy w niej białych, a nadto ponieważ jest przyjemniejszą podróżą w większej liczbie, przeto chciałbym wziąć z sobą kilku towarzyszy. Osoby jednak, pragnące uczestniczyć w wyprawie, winny same ponieść kosztą swej podróży i pobytu w Afryce.

W Europie zachodniej — dodaje pan Reksó — do każdej niemal wyprawy przyłącza się ochotnicy na koszt własny. Cel jednego jest bardziej naukowy: poznanie i zbadanie ciekawych krajów oraz ludów z ich zwyczajami i obyczajami; drugi zaś dla przyjemności, jakich dostarczają polowania, o których w Europie nie można mieć pojęcia, i podróży po urozochwionych miejscowościach podzwrotnikowych. Przyjemności te są tak wielkie i wrażenia tak silne, że kto już był w Afryce, ten zawsze mile o swych przygodach wspomina i, zaledwie powróciwszy do Europy, radby znów jechać do „czarnego lądu“.

Osoby chcące wziąć udział w tej wyprawie zechcą się odnieść listownie do p. Jana Reksó w Warszawie, ul. Wileńska 24, l. mieszkania 5.

Z izby sądowej.

(Proces Kasy oszczędności.)

Lwów, 6 października.

W uzupełnieniu wczorajszego sprawozdania podajemy w dalszym ciągu zeznania pana Roński, b. naczelnego dyrektora Kasy. Opowiada on dalej o gospodarce w Kasie za czasów swego dyrektorstwa.

„Między obrońcą Wędrchowskiego, Dr. Aszkenazy i świadkiem, wywodzi się z tego powodu długa dysputa teoretyczna. Obrona przedstawia świadkowi, że Wędrchowski miał obowiązek podawać tylko cyfry, a Zima według statutu miał zestawiać ogólny obraz gospodarki Kasy z tych cyfr. Dr. Roński przyznaje wreszcie, że np. eskontowane weksle stowarzyszeń można traktować odrębnie od portfeli, ale zawsze jako weksla.

Przew. Ale jeżeli Namiestnictwo wyraźnie żądało, żeby jacyś wykazywał w portfelu, a nie na innem koncie?

Sw. W takim razie inne wykazywanie ich było bezwarunkowo niedopuszczalne. Przypuszczam jednak, że Zima tego reskryptu Wędrchowskiemu nie pokazał, lecz schował go do kieszeni. Tak Zima zawsze robił.

Wszelkie rewizje za czasów dyrektorstwa świadka odbywały się prawidłowo i skrupulatnie, wszystko też znajdowało się w porządku. Przew. Czy przy zamknięciach rachunkowych zdarzało się kiedy, że portfel przewyższał rezerwę?

Sw. Zdarzała się przewyżka, ale nieznaczna.

Przew. Czy wymagała ona usprawiedliwienia?

Sw. Nie, bo zazwyczaj było to z tego powodu, że pochodziła z bardzo dobrych akceptów jakiegoś klienta. Dążność jednak była w takim wypadku aby przy nowych przyjęciach weksli portfel zmniejszył.

Przew. Czy za pana mecenasa istniał kredyt kaucyjny?

Sw. Tylko w granicach zakreślonych pożyczką hipoteczną, a i wtedy był referowany przez dyrektora hipotecznego na sesji dyrekcyjnej i na tych samych zasadach, co pożyczki hipoteczne. Nieoficjalne pożyczki nigdy nie istniały.

Przew. Czy istniał kredyt kaucyjny na dobrą?

Sw. Nie.

Przew. Ja też nie widzę wcale celu takiego kredytu, bo co innego kredyt kaucyjny realności, ten ma sens, jeżeli np. pożyczka hipoteczna na razie nie wystarcza, gdyż grunt jest pusty.

Sw. Był jednak za mnie kaucjonowany kredyt bieżący na zapisy kaucyjne na drugą połowę hipoteki, nie obciążoną pożyczką hipoteczną. Uważało to należy za osobisty kredyt kaucyjny.

Przew. Wjęt do trzech rodzajów kredytu; ja mam na myśli tylko kredyt osobisty i hipoteczny a nie pośredniego.

Sw. Ja zaś taki osobisty kredyt kaucyjny traktuję tak, jak się traktuje rachunki bieżące. Przew. Czy istniał za czasów pana mecenasa eskont stowarzyszeń?

Sw. Istniał, ale pożyczki stowarzyszeń nie mogły przekraczać granic pewnych, czy to był eskont, czy też reeskont.

Przew. Czy powstawała kiedy kwestya, że pożyczki stowarzyszeń należały do tej rubryki, czy tamtej?

Sw. Jeżeli raz weksel był dany, to nie było kwestyi, czy to jest weksel, i nie było kwestyi o to, by go traktować inaczej. Należało one tylko do portfeli.

Przew. Kto odpowiada za bilanse, czy dyrekcyjną czy buchalterską? I o ile?

Sw. W pierwszym rzędzie buchalterską. Przew. Ale p. Wędrchowski się tłómaczy, że buchalterska wylicza tylko sumy, a bilans składa dyrekcyja.

Sw. Nie powinien dyrektor składać bilansu bez przyzwolenia buchaltera, a gdy są między nimi nieporozumienia co do bilansu, to buchalter ma przeciw prawo odmówić swego podpisu.

Przew. A czy takie obiegi portfeli, jakie praktykowano w ostatnich latach, było prawidłowe?

Sw. Było absolutnie nieprawidłowe.

Wotant radca Lekczyński. Jak był powód ustąpienia pana z Kasy oszczędności? Bo p. Wędrchowski mówił, że powodem był Zima, i że ustępując pan się wyraził: „Szkoda tej instytucji“.

Sw. Tak zarozumiałem nie byłem, aby mówić, że na mnie coś straci instytucja. Mogłem się wyrazić, że można by było rzecz zrobić dla Kasy, bo do niej się przywiązałem. Ustąpiłem z powodów osobistych, których wyjawiać nie mogę.

Mimo tej wstrzemięźliwości świadka obr. Dr. Aszkenazy skłania go potem do przyznania, że prócz pobudek innych ustąpił głównie wskutek postępowania Zimy. „Wiedziałem, że jestem Zimie niedogodnym i że wpływ jego jest tego rodzaju, że gdy przyjdzie do wyboru, to mogą się znaleźć w tem położeniu, że nade mną przejdzie się do porządku dziennego. Ambicja moja nie pozwoliła mi dopuścić do

tego, żeby mój wybór zakwestyjonowano. Inne jednakże było stanowisko moje jako dyrektora wybieralnego, a inne stanowisko Wędrchowskiego jako mianowanego urzędnika, którego nie tak łatwo było usunąć“.

Sw. Dr. Duleba brał udział w czynnościach komisji rewizyjnej za r. 1896 i 1897, jako delegat walnego zgromadzenia razem z dr. Skalskim i hr. Jerzym Borkowskim. Chcieli się wówczas poinformować o do sposobu przeprowadzania rewizji, lecz ani statut ani regulamin nie dawał pod tym względem żadnych wskazówek. Otrzymałi jedynie informację ustną, że całe działanie komisji tej polega na tem, aby sprawdzić zgodność cyfr zamknięcia rachunkowego i bilansu z księgami. Czynność tę odbywali w biurze Wędrchowskiego, a przy pomocy Ziolońskiego. „Wzięliśmy — powiada świadek — to zamknięcie i całkiem skrupulatnie przeobliczyliśmy każdą pozycję zamknięcia rachunkowego, porównując ją z odnośnym saldem księgi głównej“.

Było to więc nie innego tylko proste kolacyowanie.

„Czuliśmy jednak — mówi dalej świadek — że ramy naszej działalności są za ciasne. Że mimo to nie odbywaliśmy jej szablono, do dowodu np. jest, że w pierwszym roku, gdy słyszeliśmy, że Lityński ma na 300.000 zł. kredytu w Kasie, żądaliśmy wyjaśnień. Upewniono nas jednak, że za nim poręczył p. Hupka i że kredyt ten skonwertowano na pożyczkę hipoteczną“.

Co do weksli Szczepanowskiego, to jeszcze kilka lat temu była pogłoska, że on ma w Kasie oszczędności długów na 800.000 zł. Całe miasto się tem interesowało, a jednak potem opinia publiczna została zaspokojona, gdyż Zima rozpowiadał każdemu, że dług ten zapłacono po sprzedaży Sohodnicy. Nie samemu mówił o tem Zima, gdyśmy się raz spotkali w Radzie miejskiej i ubolewał nad tem, że Sohodnica prawie za bezcen poszła.

Po jakimś czasie jednak znowu słyszałem, że z tej sumy 800.000 nie cała pretensja została spłaconą, więc kiedy drugi raz sprawdziłmy bilans, żądałem od p. Wędrchowskiego, żeby mi powiedział, czy Szczepanowski ma jakie długi w Kasie oszczędności. Na to Wędrchowski odparł: „Weksli Szczepanowskiego nie mamy, tylko Wolskiego i Odrzywolskiego“. Żadaliśmy tedy natychmiastowe pokazania nam portfeli wekslowego, lecz Wędrchowski i Zioloński powiedzieli nam, że my nie jesteśmy komisją skontrolującą, że nam zresztą pokażą inwentarz wekslowy. Wzięliśmy inwentarz i przeobliczyliśmy pozycję za pozycją, ale nigdzie nie znaleźliśmy nazwiska Szczepanowskiego“.

Obr. Dr. Aszkenazy: Ależ w inwentarzu zaraz na pierwszej stronie figuruje nazwisko Szczepanowskiego.

Sw. Może to była jaka inna księga.

Przewodniczący podaje świadkowi księgę główną i bilans i wzywa go do pokazania procedury rewizji. Świadek dziwi się, że wówczas nie dostrzegł przeniesienia do księgi właściwych sum na koniec sumy ogólnej; takie przeniesienie zaraz by jemu i jego kolegom wpadło w oczy, a o ile sobie przypomnia, każda pretensja była tam wówczas jasną. Być tedy może, że dano mu jakieś inne zamknięcie. Co się wtedy efektów, to były one wykazane tylko sumarycznie a ich wysokość równoważyła się mniej więcej ze stanem księgi głównej.

Przew. Pan mecenas mówił, że o długach Szczepanowskiego swego czasu ogólnie wiedzieli. Tak jednak nie było, bo nie wiedzieli o nich; np. p. Mikolasch, członek dyrekcyj Kasy w r. 1896. On to raz na posiedzeniu dyrekcyj usiłował nalegać na zaprowadzenie cenzorów; po posiedzeniu Zima zagadnął go, że wie co on miał na myśli, że chodzi mu pewnie o interesy naftowe. P. Mikolasch zdziwił się, bo myślał, że w r. 1893 Szczepanowski już cały swój dług w Kasie spłacił po sprzedaży Sohodnicy, lecz wtedy z tej uwagi Zima poznał, że tak nie jest. Panie Wędrchowski, co pan ma do powiedzenia na zeznania tego świadka?

Osk. Że, nie mogłem wcale mówić, iż weksli Szczepanowskiego wcale nie ma. To byłby wielki nonsens i nieostrożność, gdyż komisja mogła się każdej chwili przekonać, że jest inaczej. Mówiłem zapewne tylko, że za Szczepanowskiego poręczyli Wolski i Odrzywolski, a że tego idealistę usunęto.

Następnie odczytano zeznania d-ra Małeckiego, prezesa Kasy od r. 1890. Powiada on przedewszystkiem, że kontrola Kasy była trudną, ponieważ wadliwi i przestawiali statut nie dając czy to wydziałowi, czy prezesowi prawa do jakiejś kontroli dalej idącej. Jak dalece wadliwym jest statut, tego przykładem to, że raz powiada, iż cenzora mianuje dyrekcyja, w innym paragrafie, że czyni to wydział. Wobec tego dyrekcyja jest wszechwładnym organem. Co do weksli Szczepanowskiego, to Zima świadał zawsze pod tym względem uspokajając. Przez dwa ostatnich lata komisje skontrolujące wszystko znajdowały w porządku, w grudniu r. 1898 komisja skontrolująca nie złożyła relacji i połowa stycznia minęła, a wiadomości o jej czynnościach nie było. Dnia 19 stycznia wybuchł rum. Świadek jednak, aby nie wywołać niekorzystnego wrażenia, nie poszedł do Kasy, aż w niedzielę 22-go stycznia, kiedy nie było godzin urzędowych. Tu komisja rewizyjna powiadziła mu, że odkryła dług Szczepanowskiego, wynosi na 5 milionów, dlatego zaś nie zawiadamiała o tem swego prezesa natychmiast, aby go nie martwić (!), oho! zresztą do niego przyjdzie z jakimś pokryciem a właśnie wtedy Wolski i Odrzywolski złożyli swe poręczenia. Zima skarżył się na swoich nieprzyjaciół i zapewniał, że rum minie. Potem wkroczył namiestnik i zaprowadził zarząd przysięgły. Świadek nie mógł nigdy zbadać nielegalnego postępowania dyrekcyj, zawiesił tylko raz jej uchwałę z grudnia 1898, która dotyczyła przeznaczenia kwoty 80.000 złr. na cele dobroczynne z powodu jubileuszu cesarskiego.

Odczytano w końcu zeznania p. Franko, członka dyrekcyj od r. 1891. Z zeznań tych najważniejszem jest to, iż na posiedzeniach dyrekcyj debatowano nad stanem i ruchem wkładek, nad przyzwoleniami pożyczek hipotecznych, nad sprawami urzędników Kasy, ale nad portfelem wekslowym nigdy. O długach Szczepanowskiego mówił się tylko raz, ale nie oficjalnie i zaraz na następem posiedzeniu Zima oświadczył, że po sprzedaży Sohodnicy Szczepanowski wykupił wszystkie swoje weksle gotówką.

O godzinie 3^{1/4} przewodniczący przerwał rozprawę.

Lwów 7 października.

Początek dzisiejszego posiedzenia o godzinie 8^{1/2}.

Świadek Juliusz Mikolasch, były właściciel fabryki, lat 60, od r. 1887 do dziś członek dyrekcyj Kasy. Bywał na wszystkich posiedzeniach dyrekcyj. Powiada że Zima na tych posiedzeniach mówił o stanie portfeli — pod tym względem mówił ze zjawiać przeciwnie niż p. Franko — podawał jednak tylko ogólnikowo jego cyfry i na tem się kończyło. Ponieważ cyfry ta nie przewyższała sumy funduszu rezerwowego a ta ostatnia była wszystkim znana, więc nigdy nie żądano wyjaśnień, wyjąwszy w roku 1893, kiedy sumy się nie zgadzały o małą różnicę.

Przew. Czy wyjaśniał kiedy Zima różnicę między weksłami stowarzyszeń eskontowanymi a reeskontowanymi? Bo jeden z protokołów na to by wskazywał?

Świadek nie o tem nie wie, i pokazuje się, że on zawsze myślał, że weksle takie są tylko dodatkami do skryptów, że więc stowarzyszeniem udziela się zawsze jeszcze pożyczek na skrypta — tu świadek przytacza przykład, że raz Zima pytał o akceptantów weksli bocheńskich, odpowiedział: E co tam akceptanci! Ioh wcale nie ma! z czego wnioskowali wszyscy, że podpisy akceptantów są fingowane a główną rzeczą jest żyro stowarzyszeń. O reeskontie świadek nie nie wiedział i sądził, że co rocznie z góry określa się wysokość kredytów dla poszczególnych stowarzyszeń.

O wekslach kaucyjnych na posiedzeniach dyrekcyj nigdy nie było mowy, o wekslach nieoficjalnych świadek nie nawet nie wiedział. Kiedy przewodniczący z jednego protokołu odczytał, że Zima podał na jakimś posiedzeniu cyfrę portfeli w wysokości bez mała 8 milionów, świadek zdziwił się i oświadczył, że tak być nie mogło, bo taka cyfra by zaraz wszystkich uderzyła. Opowiada w końcu, że w jesieni r. 1898 jakby w jakimś przecuciu zażądał 1) odczytania protokołów z poprzednich posiedzeń, 2) zmiany statutu w tym kierunku, aby dyrekcyj ogólnie przyznała szerszą ingerencyę. Zdałowa mu się bowiem, że dyrekcyja jest piętem kołem w wozu, statut up. każę jej załatwiać sprawy bieżące, a każę jej zbierać się tylko raz na miesiąc. Co do pierwszego wniosku, to uchwalono protokoły wykładające, a z załatwieniem drugiego wstrzymał się do wyboru nowego naczelnego dyrektora.

Przew. Panie Pazirski, a więc znowu słyszymy, że przebieg posiedzeń dyrekcyj był inny, niż pan notował.

Sw. Pazirski. Cyfr notowałem nie mogłem, zwłaszcza dotyczących gotówki lokalnej, bo Zima szybko odczytywał je z karteczki, odpisywałem je więc potem albo z tej karteczki, albo z przewodnika hipotecznego, zestawianego przez buchaltera.

Skupiono się koło przewodniczącego i przegladano ów przewodnik hipoteczny i znalazłono w nim jedną z karteczek Zimy; cyfry jednak tej kartki nie zgadzały się z odnośnymi cyframi przewodnika.

Dodał jeszcze p. Mikolasch, że na posiedzeniach bilansowych odczytywano tylko drukowany bilans, ale go nie objaśniano. Wierząc, że cenzorowie wcale nie fungowali, bo sam był cenzorem. Gdy raz to do interpelacji prywatnie Zimę, Zima argumentował, że to niepotrzebne, że np. bank austro-węgierski zamierza u siebie znieść cenzorów i groził, że w razie, gdyby go skrupowało cenzurą, zrezygnuje z dyrektorstwa.

Przew. Cóż zależało na Zimie, czy go nikt nie mógł zastąpić?

Sw. Była to osobistość wyjątkowa, wszystkim imponująca. Kiedy raz chodziło o zastępowanie naczelnego dyr. Jasieńskiego, a na mnie, jako na najstarszego, zaszczyt ten przypadł, ja odstąpiłem go p. Romanowskiemu, bo nie chciałem wchodzić w kolizję z Zimą.

W końcu opowiedział p. Mikolasch, że raz prywatnie mówił mu Zima o Szczepanowskim, że on stworzył przemysł naftowy w kraju, że musiał pod presją Bałeniego sprzedać Sohodnicę za dwa miliony Anglikom, a więc za bezcen prawie, że on, Zima, bezsenne spędzał noce, myśląc nad tem, jakby to zrobić, żeby Szczepanowski, Wolski i Odrzywolski pozostali w kraju, że ich konieczność popierała potrzeba. Ale o tem, że im pożyczono tak wysokie sumy, zamilczał. Było to na 2 lub 3 tygodnie przed rumem.

Sędzia przysięgły Biliński: A nie zwróciło to uwagi panów, że podczas gdy w roku 1893 kredyt Stowarzyszeń wynosił w bilansie 16.000 zł, w roku 1894 podskoczył on na przeszło milion?

Świadek wyjaśnia, że wtedy właśnie powstało mnóstwo towarzyszów zaliczkowych, dla których dyrektorem wszystkich finansowych instytucji uchwalili z góry wysoki kredyt.

Obr. Dr. Aszkenazy. A propos tego kredytu, czy pan dyrektor widzi taką wielką różnicę między skryptem a weksłem? Czyż weksel nie jest bezpieczniejszym niż skrypt?

Sw. Była dla nas moralna różnica.

Ponieważ i ten świadek wydał o postępowaniu Wędrchowskiego przy bilansie ujemne zdanie, Dr. Aszkenazy stożył z nim teoretyczną dysputę w obronie swego klienta. Przy tej sposobności pokazuje świadkowi ustęp statutu, że dyrekcyja ma uchwalować zasady przy bilansowaniu, że miała kontrolę nad wszystkimi księgami — a dyrekcyja tego wszystkiego nie czyniała!

Obr. Wszak walne zgromadzenie uchwalilo, że portfel może wynosić trzecią część wkładek a 3 razy tyle co rezerwa.

Sw. Tak ale namiestnictwo tego nie zatwierdziło. Mojem zdaniem weksle są najlepszą lokacyą, byle by były bezpieczne.

Obr. Czy więc Zima wiedząc, że wszyscy członkowie Towarzystwa z nim się w zaprzetywaniach lokacji wekslowej zgadzają, miał potrzebę tać się z wysokością weksli Kasy n. p. przed członkami dyrekcyj?

Sw. Na posiedzeniach był obecny komisarz rządowy.

Obr. Dr. Grelk zabiera głos i oświadcza, że jak świadkowie poprzedni, tak i wszyscy świadkowie następni będą zeznawać pod pewnym moralnym przymusem. Są to głównie członkowie komisji i innych organów kontrolujących, dla których jak się pokazało kontrolowani urzędnicy byli pedagogami. Owóż dnia 14 lipca 1899 na walnem zgromadzeniu Kasy oszczędności uchwalono odmówić absolutnemu dawnemu zarządowi, a zarazem na wniosek JE. p. Tchorzyńskiego poruczyć komisji z 6 członków zbadać, o ile ci panowie mają być odpowiedzialni moralnie i materialnie za niedbałość w kontroli, w merytorycznym jednak za-

łatwieniem tej sprawy wstrzymał się aż do ukończenia obecnego procesu. Wobec tego prosi obrońca, aby przewodniczący przedstawił tym panom, że mogą korzystać z dobrodziejstwa § 153 procedury karnej, t. j. że mogą zrzec się świadectwa w sprawach, w których grozi im strata majątkowa.

Dr. Solanński sprzeciwia się temu, bo interes kraju wymaga, aby wreszcie prawda wyszła na jaw, kraj cały oczekuje tego po obecnie toczącym się procesie, a przewodniczący, który z taką bystrością prowadzi rozprawę, nie zaniedba pewno niczego, aby jak największą część prawdy materialnej wy dobył.

Przewodniczący odmawia prośbie dr. Grelki, uznając, że to jest rzecz samych świadków korzystać z tego paragrafu lub nie.

Sw. Bolesław Augustynowicz, właściciel dóbr Knieza, lat 72, był w latach 1897 i 1898 delegatem wydziału na posiedzeniach dyrekcyj. — O ilego pamięci nie myli, musiała tam być mowa o rocznem zamknięciu rachunków. W toku dalszego przesłuchania pokazuje się jednak, że to były doroczne posiedzenia wydziału. Składała na nich sprawozdania komisja skontrolująca — czy było to sprawozdanie cyfrowe, tego świadek sobie znowu nie przypomina, wie jednak, że wszystko było w porządku. Zresztą, były tam jeszcze „jakieś lappalia“. Kiedy świadek brał raz udział w posiedzeniu dyrekcyj i chciał interpelować o cenzorów, nie uzyskał poparcia i zgłosił u p. Małeckiego rezygnacyę z tej godności. Była w tem ręka Zimy. Świadek Zimy nie lubił, wiedział o nim, że on brał udział w komisjach likwidacyjnych Banku włościańskiego, a likwidacyę tę nie tego przeprowadzano. To też przyjemność by to było sprawiło świadkowi, gdyby był Zima spełnił to, o czem wciąż groził, t. j. gdyby z godności dyrektora zrezygnował. Kiedy po śp. Jasieńskim było opróżnione miejsce naczelnego dyrektora, Zima obiecał świadkowi pomódz mu w przeformowaniu na to stanowisko p. Loebela, byłego namiestnika Morawy, a tymczasem na walnem zgromadzeniu wybrano za jego inicjatywą p. Zajackowskiego. — O wekslach kaucyjnych świadek nie nie wie.

Po półgodzinnej przerwie, przesłuchano jako świadka adwokata dra Romanowskiego, który był zastępcą naczelnego dyrektora Zajackowskiego. Urzędował jednak głównie tylko w r. 1898. Zimą poznał się w r. 1893; poznał go jako człowieka uczciwego i zdolnego. Potem się z nim nie stykał, aż w ostatnich latach przekonał się, że postępowanie jego było nadzwyczaj szorstkie. Mógł on nawet naczelnemu dyrektorstwu powiedzieć impertynenty. Raz ze świadkiem posprzeczał się o zakazanie jakiegoś weksla i powiedział mu: „Pan się na tem nie rozumie“. Na posiedzeniach dyrekcyj referował Zima portfel wekslowy; przeciętna suma była zwykle na 3 miliony, nigdy nie mówiono o 7 lub 8 milionach. Ale mówił Zima coś o tem, że to nie są prawdziwe weksle, lecz innego rodzaju kredyty — czy jednak było to mówione o 3 milionach, czy o wyższej sumie, tego świadek nie pamięta. Coś jednak o tem mówiono. bo p. Mikolasch i p. Augustynowicz o to interpelowali.

Przew. Ani jeden, ani drugi świadek nie o tem nie zeznał. Czy mówił Zima co o tem, że namiestnictwo nakazało weksle reeskontowanych nie wykazywać w innych rubrykach jak w portfelu?

Sw. Nie o tem nam Zima nie mówił. Opowiada, że z weksłami kaucyjnymi był wielki nieporządek; zapisy kaucyjne i inne odnośne eksbibity znajdowano na różnych stołach a nieraz i u strony. O wekslach nieoficjalnych nie nie wie świadek. O kaucyjnych wekslach była mowa na posiedzeniach dyrekcyjnych, musiał o tem mówić Zima lub Zajackowski.

Przew. Pan Mikolasch mówi, że o tem nigdy nie dyskutowano. — A czy nie starał się Zima przekonać kiedy dyrekcyj, że weksle Szczepanowskiego należały uważać za kaucyjne?

Sw. Nie. O kredycie Szczepanowskiego wiedział dyrekcyja przed laty paru z pogłoską, potem dowiedziała się, że długi te są zaspokojone. O stanie długów Wolskiego i Odrzywolskiego też nie nie wiedział.

Świadek wziął udział w sławnym skontrolum w grudniu r. 1898 z polecenia p. Małeckiego, który był zaupewnikowany wypadkami w innych instytucjach. Kilka skontrolów, zarządzonych przedtem przez śp. Zajackowskiego, wykazało, że wszystko jest w porządku.

Wędrchowskiego uważał zawsze za człowieka najuczciwiejszego, skromnego i oszczędnego. Świadek raz pozwolił Zimie zastawić część funduszu rezerwowego, bo Zima mówił, że Kasie grozi katastrofa. Było to przy końcu r. 1898, kiedy wypłaty już wzrastały, a Magistratowi Lwowa dawano większą kwotę. Fundusz rezerwowy wrócił wtedy do Kasy. To zastawienie funduszu bez zezwolenia dyrekcyj było często w Kasie praktykowane przez Zimę, tak jak gdyby to był bank.

Zima był bardzo opryskliwy; gdy raz świadek wszedł do jego biura i chciał o coś spytać, rzekł Zima: „Niech pan sobie po mnie zawsze woźnego przysyła na górę“.

Rozprawa trwa dalej.

KRONIKA.

Lwów 7 października.

Wiadomości urzędowe. Cesarz zamianował prywatnego docenta dra Edwarda Porębowicza nadzwyczajnym profesorem filologii romańskiej na uniwersytecie lwowskim.

Ministerstwo handlu zamianowało Józefa Faliaka prowizorycznym aduntem budownictwa dla służby technicznej w dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie.

Wybór do Sejmu w pow. liskim. Jakiśm już donieśli, odbędzie się d. 8 listopada br. wybór posła sejmowego z mniejszej posiadłości okręgu Lisko w miejsce śp. Józefa Wiktora. Wobec kaducyjności dwóch Polaków, mianowicie marszałka pow. liskiego p. Ramutia i hr. Krasickiego, przeciwnie jednemu Rusinowi, ważną jest bardzo rzeczą, ażeby wreszcie wybory polscy się porozumieli i zgodzili się na wybór jednego z tych dwóch kandydatów. Otóż w tej mierze z całą stanowczością oświadczamy się za kandydaturą p. Ramutia, albowiem należy przestrzegać zawsze tej zasady, wypływającej z ducha polityki zachowawczej i zdrowej hierarchiczności, że skoro występuje w jakimś powiecie jako kandydat marszałek tego powiatu, nie powinno się stawiać przeszkód jego wyborowi. Już sam fakt, że maż ten zjednał sobie do tego stopnia zaufanie powiatu, że mu godność marszałka powierzono, jak niemiętno, że na tym swoim urzędzie

bezustannie pracuje dla powiatu, zna jak nikt inny jego stosunki i potrzeby, styka się ustawicznie z jego ludnością, słowem posiada w całej pełni te wszystkie potrzebne dla posła wiadomości, o które inny poseł dopiero musiałby mozolnie się starać, a których prawdopodobnie w równej mierze nigdy nie potrafiłby posiadać — już te okoliczności sprawiają, że wobec kandydatury marszałka powiatu, wszelkie inne powinny ustąpić. Wprawdzie za hr. Krasickim przemawia obok osobistych jego przymiotów ten wzgląd, że posiada on w pow. liskim rozległe dobra, ale ponieważ tam osobiście nie mieszka, i on z natury rzeczy nie może posiadać tej bezpośredniej znajomości ludu miejscowego i jego potrzeb, która dla posła jest niezbędną. Gdy więc rzeczy tak stały, że grozi głosom polskim rozdzielenie, co mogłoby dopomódz do zwycięstwa kandydatowi ruskiemu, przeto z powyżej wyszczególnionych względów uważamy, iż obowiązek obywatelski wymaga, ażeby drugi kandydat polski hr. Krasicki cofnął swą kandydaturę, i ażeby wszyscy wyborcy polscy oddali swe głosy marszałkowi powiatu liskiego, p. Ludwikowi Ramutiu.

Konkursa rozpisywał: Wydział krajowy na stypendya: a) za fundacyi śp. Klementyny z Rudnickich Broniewskiej w kwocie 50 złr. dla uboższego ucznia szkoły gimnazjalnej lub realnej, urodzonego w Balicach podgórnych lub też w Funduszach małych, powiatu żydaczowskiego; b) za fundacyi im. Agnora hr. Gołuchowskiego w kwocie 60 złr. dla synów włościan, uczniów szkół średnich, którzy szkołę ludową skończyli w jednej z gmin byłego powiatu radymieńskiego; c) za fundacyi dr. Antoniego Kaczkońskiego w kwocie 40 złr. dla uczniów szkół ludowych w Kacach od pierwszej do czwartej klasy. Termin do 15 listopada. — Rady szkolne okręgowe w Pilźnie i Cieszanowie na kilkadziesiąt posad nauczycielskich z terminem do końca bm.

Poprawa głosu Mysuzgi. Liczni wielbiciele tego znakomitego, tak wysoco utalentowanego śpiewaka byli w ostatnich paru latach mocno zaniepokojeni tem, że artysta ten wyraźnie tracił głos. Nieraz się zdawało, że obawa ogarniała słuchaczy, iż nie zdoła dokończyć opery. Tymczasem okazuje się teraz, że powodem owego trawienia głosu była fałszywa jego emisja. P. Mysuzga poddał się sumiennemu studyum, emisję zmienił, nietylko głos na powrót odzyskał, ale o wiele jeszcze podobno piękniejszy, niż był dawniej. W recenzji p. Polikowskiego, jednego z najznakomitszych naszych krytyków warszawskich, zamieszczony w jednym z ostatnich numerów *Kuryera warszawskiego*, czytamy co następuje:

Mówiliśmy tu niedawno o znacznych postępkach p. Mysuzgi w technice i emisji głosowej. Może się to wydawać dziwnem, ile że talent p. Mysuzgi od wielu już lat znajdował się w zupełnym rozkwicie, a jednak tak jest rzeczywistym. Szczególnie w zmianie emisji dała wyniki doskonałe; obecnie głos znakomitego tenorzysty wychodził z krtań swobodniej, aniżeli dawniej, i brzmiał czysto, a efekty *mezza voce* mają teraz więcej pełności, równości i miękkości w brzmieniu. Artyę „Halki“, cawatinę z „Kapaju“ Donizettiego, dwie pieśni Noskowskiego: „Z wiosennych stróż“ i „Serenada“ oraz kilka numerów nadprogramowych, odrodzonego artysta śpiewał cudnie.

Zdemaskowany samowarunek. Przed kilku dniami arcyświątek w Wiedniu pod zarzutem całego szeregu oszustw jakiegoś awanturnika, który się przedstawiał już to jako lwowski inżynier Jan Kowalski, to znowu jako baron Ascheberg z Mitry w Roeyi. Dalsze dochodzenia wykazały, iż mienił się on swego czasu także Józefem Kościelskim, Włodzimierzem Tereczkiewiczem, a w Szwajcaryi uchodził za Karola Brzezowskiego z Wiednia. Wobec tylu nazwisk policya wiedeńska poddała w jednym z pism wiedeńskich fotografię awanturnika celom rozpoznania tożsamości osoby. Z fotografii tej tedy rozpoznał w nim wczoraj lwowski kupiec Sosenfeld byłego aktora z trupy Piasieńskiego Jana Adamskiego, który w roku 1898 sprzeniewierzył we Lwowie na szkołę Józefa St. oh sumę 500 zł., wskutek czego sądy galicyjskie rozesłały za nim listy gończe. O rozpoznaniu tem zawiadomiono policyę wiedeńską.

Ciekawy wiec odbędzie się dnia 24 bm. z inicjatywą ks. Taniackiewicza. Zwołano na wiec duchowieństwa ruskiego z następującym porządkiem dziennym: 1) charakter cerkiewnych urzędów parafialnych i prawne stanowisko duchowieństwa, 2) charakter prawny ksiąg metrykalnych i język metryk, 3) korespondencye urzędowe i stanowisko duchowieństwa wobec rozporządzeń Namiestnika i prezydenta wyższego sądu, 4) stanowisko wikaryusza, 5) podział duchownych na klasy, 6) patronat 7) fundusze na budowę i utrzymanie cerkiew, 8) sprawy konkurencyjne, wreszcie sprawy polepszenia bytu duchowieństwa gr. kat.

Samobójstwo. W Krakowie w hotelu Londyńskim zasnuł się wczoraj Marce

